

**UNIVERSIDAD DEL CEMA  
Buenos Aires  
Argentina**

Serie  
**DOCUMENTOS DE TRABAJO**

**Área: Economía**

**ILUSTRES DESCONOCIDOS**

**Juan Carlos de Pablo**

**Junio 2021  
Nro. 798**

**[www.cema.edu.ar/publicaciones/doc\\_trabajo.html](http://www.cema.edu.ar/publicaciones/doc_trabajo.html)  
UCEMA: Av. Córdoba 374, C1054AAP Buenos Aires, Argentina  
ISSN 1668-4575 (impreso), ISSN 1668-4583 (en línea)  
Editor: Jorge M. Streb; asistente editorial: Valeria Dowding [jae@cema.edu.ar](mailto:jae@cema.edu.ar)**



# ILUSTRES DESCONOCIDOS

Juan Carlos de Pablo<sup>1</sup>

Junio 2021

¿Por qué ningún economista nacido en Japón obtuvo hasta ahora el premio Nobel en economía; por qué colegas de la talla de Shizuo Kakutani, Michio Morishima o Hirofumi Uzawa no lo merecieron, o porque el Comité Nobel no sabe que existe un país llamado Japón, donde trabajan talentosos economistas? Ilustro con Japón, pero el interrogante también vale para el caso de los argentinos Guillermo Antonio Roberto Calvo, Rolf Ricardo Mantel y Julio Hipólito Guillermo Olivera. Estoy planteando de manera provocativa la pobre y sesgada información que el “mercado” mundial de la asignación de méritos parece tener a su disposición, para decidir el quién es quién en la profesión.

¿Por qué ningún economista nacido en Japón obtuvo hasta ahora el premio Nobel en economía; porque colegas de la talla de Shizuo Kakutani, Michio Morishima o Hirofumi Uzawa no lo merecieron, o porque el Comité Nobel no sabe que existe un país llamado Japón, donde trabajan talentosos economistas?

Ilustro con Japón, pero el interrogante también vale para el caso de los argentinos Guillermo Antonio Roberto Calvo, Rolf Ricardo Mantel y Julio Hipólito Guillermo Olivera.

Estoy planteando de manera provocativa la pobre y sesgada información que el “mercado” mundial de la asignación de méritos, parece tener a su disposición, para decidir el quién es quién en la profesión.

## 1. ALGUNOS EJEMPLOS

El cuadro 1 lista 40 economistas que, con la excepción de Christopher Antoniou Pissarides (porque todavía vive), biografié. Nacieron en países que, en un listado de aportantes

---

<sup>1</sup> Titular de DEPABLOCONSULT. Profesor en la UCEMA y en la UDESA. Miembro titular de la Academia Nacional de Ciencias Económicas. [depablo43@hotmail.com](mailto:depablo43@hotmail.com). Agradezco a Eduardo David Antonelli, Ernesto Badaracco, Jorge Galmes, Alfonso José Martínez y Alfredo Martín Navarro sus comentarios y sugerencias. Los puntos de vista del autor no necesariamente representan la posición de la UCEMA.

al análisis económico teórico mundial, podríamos calificar como “insignificantes”. Por favor, que nadie se ofenda, porque el punto que quiero hacer es precisamente el contrario. ¿Son dichos países verdaderamente insignificantes, o estamos delante de un subproducto de cómo funciona el mercado mundial de asignación de méritos?

Fui selectivo con respecto al listado de los países, y también al de los economistas. Esto último merece un comentario. El listado no incluye los destacados economistas aplicados, que como consultores, ministros, asesores, periodistas, etc., tienen que existir en todos los países; y no los incluí por la sencilla razón de que no los conozco.

Que haber nacido en un país insignificante no condena necesariamente a nadie a ser ignorado lo prueba el hecho que tanto William Arthur Lewis, nacido en las Indias Occidentales, como Pissarides, que viniera al mundo en Chipre, obtuvieron el premio Nobel en economía, en 1979 y 2010, respectivamente. Sin haber llegado a tanto, el cuadro 1 también lista a muchos economistas destacados.

Sigue siendo cierto que la probabilidad de que, a nivel internacional, el gremio identifique y reconozca una labor profesional, no es independiente del país en que nació cada uno.

## 2. COMO SALIR DEL ANONIMATO

¿Qué puede hacer el oriundo de un país insignificante, que realizó algún aporte al análisis económico, para que el mundo académico lo reconozca?

a. Migrar. El cuadro 2 presenta el conjunto de economistas que aparece en el cuadro 1, pero diferenciando entre aquellos que desarrollaron su actividad en su país de nacimiento, y aquellos que migraron.

Los resultados son contundentes. Sólo 8 de los 40 economistas analizados desarrollaron sus actividades en sus países de origen, o al menos no migraron de manera permanente.

También es significativo el destino de los migrantes. 21 de los 32, es decir, 2/3 del total, migraron a Estados Unidos o a Inglaterra.

a. Publicar en inglés. La Sociedad econométrica, fundada en 1930, utilizó inicialmente 2 idiomas “oficiales”: el inglés y el francés. Y durante algunos años, Econometrica, la revista editada por la referida institución, publicó artículos en ambos idiomas. No más, porque los autores no quieren pagar el precio de no ser leídos.

A continuación, por orden alfabético, reseño algunos que pagaron dichos precios.

Maurice Félix Charles Allais. “Si hubiera escrito en inglés sus primeros trabajos, una generación completa de teoría económica hubiera seguido un rumbo distinto” (Samuelson, 1983).

José Barral Souto. No nos acordamos de él por haber descubierto a David Ricardo, o contribuido a un conocimiento masivo de su análisis; sino por el hecho de que al tener que exponer la teoría ricardiana del comercio internacional, inventó una herramienta apropiada, ante la imposibilidad de representar dicha teoría con el herramental entonces existente. Tal explicación fue publicada en castellano, en 1940, y en portugués pocos meses después. La herramienta que ideó constituye la base de lo que luego se denominó la programación lineal.

A comienzos de la década de 1960 alguien le comentó a Wassily Wassilyovich Leontief el referido artículo de Barral Souto. Aquel logró que se publicara en el International economic papers, revista técnica destinada a rescatar valiosos originales que todavía no habían sido traducidos al idioma de Shakespeare (labor que, en el caso del artículo en consideración, quedó en manos de José María Dagnino Pastore). El artículo vio la luz en inglés en 1967.

En 1975 el premio Nobel de economía fue compartido por Tjalling Charles Koopmans y Leonid Vitalievich Kantorovich. ¿Hubiera integrado la "troika" Barral Souto, si su trabajo se hubiese conocido en 1940 en inglés? No lo sabemos; lo que sí sabemos es que George Dantzig, inventor "oficial" de la programación lineal, y particularmente del denominado método simplex, tampoco integró la referida troika.

Juan de Matienzo y Tomás de Mercado. La literatura especializada asocia el origen de la teoría cuantitativa del dinero, con Simon Newcomb e Irving Fisher. ¿Fueron ellos los primeros que se ocuparon de la cuestión? Si no lo fueron, ¿cuál fue su aporte?

Sobre el particular Popescu (1986a) es contundente: “un análisis detallado de los escritos producidos por las Cortes de Chuquisaca, permiten afirmar que la doctrina cuantitativa del dinero nació el 7 de septiembre de 1561”. Sobre el particular, Popescu (1983, 1984 y 1986) destaca a Juan de Matienzo y a Tomás de Mercado, quienes no eran académicos, sino funcionario y sacerdote, respectivamente, pero agudos observadores y analistas.

En sus palabras: “las reflexiones cuantitativistas formuladas por Juan de Matienzo (1520-1579), español, Oidor en la Audiencia de Charcas, en sus escritos de 1567 y (póstumo) de 1580, están entrelazadas con elementos probatorios americanos. Sus reiteradas alusiones a la ‘inspiración indiana’ y a ‘los que tienen la curiosidad de entender las cosas de esta tierra’ no deja dudas en cuanto al engarce americano de su doctrina monetaria. Esta impresión, reforzada por la coincidencia de las observaciones de igual naturaleza recogidas en 1569 en los escritos de fray Tomás de Mercado, incita a la formulación de la hipótesis de trabajo del origen americano de la teoría cuantitativa del dinero... Si Mercado fundó la escuela de economía de la escolástica tardía en México, a Matienzo le corresponde el mérito de haber cristalizado la escuela de Chuquisaca en la América Hispana”.

Kiyoshi Ito. “Entre 1938 y 1943 realizó sus contribuciones más importantes, lo cual es remarcable en sí mismo y más aún, considerando las circunstancias en que se encontraba Japón

en aquel momento. En 1942 publicó su famosa monografía titulada ‘Sobre procesos estocásticos (leyes de probabilidad infinitamente divisibles)’, pero tuvo que esperar varios años hasta que la importancia de sus ideas fuera plenamente reconocida” (O’ Connor y Robertson, 2001).

Michal Kalecki. Según Kazimierz Laski (1987) "sin dudas, antes de [John Maynard] Keynes, Kalecki había descubierto lo que se conoce como teoría keynesiana". Lo que ocurrió es que sus primeros artículos fueron escritos y publicados en polaco, y encima utilizaban álgebra y gráficos lo cual, en esa época, seguro que restringían la audiencia. El meticuloso Don Patinkin (1982) no comparte este juicio. En sus palabras: "Kalecki probablemente pagó cierto precio por su aislamiento intelectual. Parte de ese precio fue aproximarse, pero no alcanzar, a La teoría general".

Teodoro Sánchez de Bustamante. “El tratamiento gráfico del ingreso marginal no apareció de la mano de Alfred Marshall o la de Arthur Cecil Pigou, sino que fue planteado, en cada aspecto y aún en finos detalles, por Sánchez de Bustamante cuya contribución, a pesar de ser la más temprana, muestra todo de una sola vez y correctamente... Dio a conocer la curva de ingreso marginal, que denominó “de entrada específica”, en Investigaciones de economía matemática, obra publicada en Buenos Aires en 1919” (Fernández López, 2000).

### 3. ¿Y POR CASA, CÓMO ANDAMOS?

Para evitar aquello de que es más fácil encontrar una paja en el ojo ajeno, que una viga en el propio, en esta sección final analizo cómo se plantea la cuestión dentro de cada país, por ejemplo, el nuestro.

Al respecto le presto atención a 2 realidades contrapuestas, una ubicada en el plano profesional, la otra referida a los economistas que suelen aparecer en los medios masivos de comunicación de alcance nacional.

a. Asociación argentina de economía política (AAEP). Desde hace bastante más de medio siglo, la AAEP organiza reuniones anuales, de 3 días de duración, en la cual economistas de la enorme mayoría de las provincias argentinas, además de los de CABA, presentan sus trabajos. En los referidos encuentros coexisten las vacas sagradas, los economistas de trayectoria media y los principiantes, y todos tiene la oportunidad de exhibir ante sus colegas el resultado de sus investigaciones. Las reuniones anuales de la AAEP son una gigantesca “vidriera”, en la cual el lugar donde vive el economista, o el ámbito en el cual trabaja, no tienen ninguna importancia.

b. Medios de comunicación. Ahora me voy del otro lado. ¿Por qué los economistas que aparecen en los medios masivos de comunicación que se ven o se escuchan en toda la Argentina, en su enorme mayoría son porteños, o nacidos en el interior pero migrados a la Capital Federal? ¿Seguro que en Villa Mercedes, Resistencia, Rawson o Río Grande, para no

decir Córdoba, Rosario o Mendoza, no existe ningún economista capaz de analizar la coyuntura o la estructura económicas? Imposible.

Así como me da bronca que a un norteamericano, recién llegado a nuestro país, se le pidan consejos, resisto la tentación de contestar cuando los tucumanos me preguntan por la caña de azúcar, o los mendocinos por el vino. “Pregúntenle eso a los economistas locales, que seguramente sobre esto saben mucho más que yo”, respondo.

Antes del coronavirus, la TV podía argumentar que era costoso trasladar a un economista del interior, para hacerle una nota en la ciudad de Buenos Aires (no es el caso de la radio, que desde hace décadas utiliza el teléfono). Pero ahora, a raíz del coronavirus, estamos todos familiarizados con el Zoom, el Skype, etc. Se cayeron los viejos pretextos, quedan los de siempre: hay que trabajar, para identificar el talento existente en todos los puntos del país, para que también pueda contribuir a mejorar los diagnósticos y la toma de decisiones.

#### APÉNDICE: COMENTARIOS RECIBIDOS.

En ocasiones anteriores, incorporé los comentarios al texto; en ésta resulta más útil consignarlos al final. Lo cual no está de más decirlo, no les quita mérito.

PRIMERO. Lo que ocurre a nivel mundial y nacional, también pasa a nivel continental (en su momento, Gran Bretaña versus “el continente”), y entre universidades.

SEGUNDO. El quién es quién no siempre refleja lo que piensa la profesión, sino “los electores”. Por ejemplo, en el caso del premio Nobel en economía.

TERCERO. Nunca olvidemos el rol de la suerte. Probablemente algunas ideas valiosas no fueron conocidas, y murieron con sus autores, por las razones más diversas.

## Referencias

Barral Souto, J. (1940): "Principios fundamentales de la división del trabajo", Revista de ciencias económicas, marzo y abril. En inglés: "The fundamental principles of the division of labor", International economic papers, 12, 1967.

Fernández López, M. (2000): "Teodoro Sánchez de Bustamante y el descubrimiento de la curva de ingreso marginal", Anales, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.

Laski, K. (1987): "Kalecki, Michal", The new palgrave. A dictionary of economics, Macmillan.

O' Connor, J. J. y Robertson, E. F. (2001): "Kiyoshi Ito", School of mathematics and statistics, University of St. Andrews.

Patinkin, D. (1982): "Anticipations of the General Theory? Michal Kalecki", Anticipations of the General Theory? and other essays on Keynes, Chicago.

Popescu, O. (1983): "Aspectos analíticos en la doctrina del justo precio de Juan de Matienzo", Económica, 29, 1, enero-abril.

Popescu, O. (1984): "Orígenes hispanoamericanos de la teoría cuantitativa", Ensayos y conferencias, Pontificia Universidad Católica Argentina.

Popescu, O. (1986): "El pensamiento económico en la Escolástica hispanoamericana", Económica, julio-diciembre.

Popescu, O. (1986a): Estudios en la historia del pensamiento económico latinoamericano, Plaza & jones.

Samuelson, P. A. (1983): "A chapter in the history of Ramsey's optimal feasible taxation and optimal public utility prices", reproducido en Collected scientific papers – volumen 5, The MIT Press.



CUADRO 1

ECONOMISTAS NACIDOS EN PAÍSES "INSIGNIFICANTES"

Números 1 a 700

incluida en Economía al alcance de todos, La Ley, 2006

Números 701 en adelante

se puede consultar en [www.juancarlosdepablo.com.ar](http://www.juancarlosdepablo.com.ar)

Número	Apellido	Nombres	Oriundo de	Nació	Murió	Vivió
1661	Adelman (Glicman)	Irma	Rumania	1930	2017	87
301	Aftalion	Albert	Bulgaria	1874	1956	82
1734	Amin	Samir	Egipto	1931	2018	87
706	Bacic	Uros	Yugoeslavia	1912	1992	80
1007	Calvó i Armengol	Antoni	Andorra	1970	2007	37
812	Chakravarty	Sukhamoy	Bangladesh	1934	1990	56
1014	Dasgupta	Amiya Kumar	Bangladesh	1903	1992	89
1611	Dhrymes	Phoebus James	Chipre	1932	2016	84
103	Díaz Alejandro	Carlos Federico	Cuba	1937	1985	48
418	Divisia	Francois Jean Marie	Argelia	1889	1964	75
515	Einzig	Paul	Transilvania	1897	1973	76
822	Emmanuel	Arghiri	Grecia	1911	2001	90
1021	Encarnación	José	Filipinas	1928	1998	70
916	Eshag	Eprime	Irán	1918	1998	80
917	Fei	John C. H.	China	1923	1996	73
209	Georgescu-Roegen	Nicholas	Rumania	1906	1994	88
1533	Graaff	Johannes de Villiers	Sudáfrica	1928	2015	87
521	Griliches	Zvi	Lituania	1930	1999	69
1512	Grossman	Gregory	Ucrania	1921	2014	93
1816	Isaac	Joseph Ezra	Malasia	1922	2019	97
1865	Issawi	Charles P.	Egipto	1916	2000	84
1040	Khamis	Salem Hanna	Palestina	1919	2005	86
1262	Koo	Anthony Y. C.	China	1918	2011	93
217	Lewis	William Arthur	Indias Occidentales	1915	1991	76
733	Liu	Ta Chung	China	1914	1975	61
1643	Liviatan	Nissan	Lituania	1925	2016	91
1105	Lydall	Harold French	Sudáfrica	1916	2009	93
1625	Mabro	Robert Emile	Egipto	1934	2016	82
435	Manoilescu	Mihail	Rumania	1891	1950?	59
1656	Myint	U Hla	Birmania	1920	2017	97
325	Nurkse	Ragnar	Estonia	1907	1959	52
	Pissarides	Christopher Antoniou	Chipre	1948		
749	Popescu	Oreste	Rumania	1913	2003	90
1837	Ribas	Armando Paulino	Cuba	1932	2020	88

651	Saveanu	Lascar	Rumania	1919	1983	64
963	Sertel	Murat R.	Turquía	1942	2003	61
966	Solomon	Ezra	Birmania	1920	2002	82
1574	Spulber	Nicolas	Rumania	1915	2004	89
1673	Tucker	George	Bermuda	1775	1861	86
336	Tugan-Baranovskii	Mikhail Ivanovich	Ucrania	1865	1919	54

## CUADRO 2

### NACIERON, PERO TERMINARON VIVIENDO EN...

Números 1 a 700

Números 701 en adelante

Número	Apellido	Oriundo de	MIGRO	
			primero a	luego a

#### VIVIERON EN EL PAÍS EN EL QUE NACIERON

1734	Amin	Egipto
1007	Calvó i Armengol	Andorra
1021	Encarnación	Filipinas
1533	Graaff	Sudáfrica
217	Lewis	Indias Occidentales
435	Manoilescu	Rumania
963	Sertel	Turquía
336	Tugan-baranovskii	Ucrania

#### MIGRARON

706	Bacic	Yugoeslavia	Argentina
749	Popescu	Rumania	Argentina
1837	Ribas	Cuba	Argentina
651	Saveanu	Rumania	Argentina
1816	Isaac	Malasia	Australia
1512	Grossman	Ucrania	China EEUU
1611	Dhrymes	Chipre	EEUU
103	Díaz Alejandro	Cuba	EEUU
917	Fei	China	EEUU
209	Georgescu-Roegen	Rumania	EEUU
1865	Issawi	Egipto	EEUU

1262	Koo	China	EEUU	
733	Liu	China	EEUU	
325	Nurkse	Estonia	EEUU	
1673	Tucker	Bermuda	EEUU	
301	Aftalion	Bulgaria	Francia	
418	Divisia	Argelia	Francia	
822	Emmanuel	Grecia	Francia	
1574	Spulber	Rumania	Francia	EEUU
812	Chakravarty	Bangladesh	India	
1014	Dasgupta	Bangladesh	India	
966	Solomon	Birmania	India	EEUU
521	Griliches	Lituania	Israel	EEUU
1643	Liviatan	Lituania	Israel	
1661	Adelman (Glicman)	Rumania	Palestina	EEUU
515	Einzig	Transilvania	UK	
916	Eshag	Irán	UK	
1040	Khamis	Palestina	UK	
1105	Lydall	Sudáfrica	UK	Australia
1625	Mabro	Egipto	UK	
1656	Myint	Birmania	UK	
	Pissarides	Chipre	UK	